

## Содержание

Введение.....	2
1. Административное правонарушение и сущность административного наказания...5	
2. Порядок производства, назначения и исполнения административного штрафа.....9	
2.1. Органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела.....9	
2.2. Возбуждение дела об административном правонарушении.....12	
2.3. Рассмотрение дела об административном правонарушении.....14	
2.4. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении.....	18
2.5 Порядок исполнения административного наказания (штрафа).....	20
Заключение.....	24
Список использованных источников и литературы.....	26

## Введение

С 1 июля 2002 года в РФ действует новый Кодекс об административных правонарушениях (в дальнейшем - КоАП РФ)<sup>1</sup>, который имеет основополагающее значение не только для настоящего и будущего административного права, административно-правовой практики, но и для всего российского права и, прежде всего той ее части, которая связана с охраной правопорядка.

С принятием КоАП РФ завершена замена «штрафного» (наказательного, охранительного) права, созданного в советский период. КоАП РСФСР устарел и «отстал от жизни». Страна перешла к рыночной системе хозяйствования, при этом равное признание получили частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. А это требует, с одной стороны, надежных гарантий защиты экономических интересов всех хозяйствующих субъектов, с другой – равного подхода к этой защите со стороны правоохранительных и контрольных (надзорных) органов.

КоАП РСФСР не обеспечивал в полной мере соблюдение указанных требований в силу своей ориентации на защиту государственного интереса и имеющихся пробелов. Несоразмерными новым экономическим условиям, зачастую попросту символическими являлись размеры наиболее распространенного административного взыскания – штрафа, установленные КоАП РСФСР.

Теперь КоАП создает предпосылки для повышения эффективности борьбы с административными правонарушениями, укрепления законности в стране. Он, в частности, восполняет имеющиеся пробелы в административно-правовой защите частного и публичного интереса, содержит более надежные гарантии прав потерпевших лиц, привлекаемых к ответственности, устанавливает более жесткие требования к процессуальной форме решения дела.

Определенные изменения претерпел институт административной ответственности. Расширена сфера общественных отношений, подлежащих административно-правовой охране, за счет установления административной ответственности за некоторые деяния в сфере экономической деятельности, обеспечения экологической и общественной безопасности, в области информации и

---

<sup>1</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ// "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256.

др. в то же время законодатель в новом КоАП устранил административную ответственность за отдельные виды деяний, утратившие на современном этапе свойство общественной вредности. Увеличены максимальные размеры штрафов, налагаемых за ряд правонарушений, вместе с тем смягчены отдельные жесткие санкции, принятые в последние годы. Уточнены с учетом наработанной практики признаки многих составов административных правонарушений.

В новом КоАП, как и в КоАП РСФСР, закреплены общие принципы административной ответственности, составы конкретных правонарушений и процессуальные правила рассмотрения дел об административных правонарушениях, их подведомственность (подсудность), порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях. Можно с уверенностью говорить, что таким уровнем комплексности не обладает ни один из ныне действующих кодифицированных актов о юридической ответственности.

С введением нового КоАП РФ определенные изменения претерпел институт административной ответственности. Законодатель устранил административную ответственность за отдельные виды деяний, утратившие на современном этапе свойство общественной вредности. Но теперь увеличены максимальные размеры штрафов, налагаемых за ряд правонарушений. Вместе с тем смягчены отдельные жесткие санкции, принятые в последние годы. Теперь, за совершение административных правонарушений, в соответствии со ст. 3.2 КоАП, могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 4) конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- 5) лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- 6) административный арест;
- 7) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства;
- 8) дисквалификация;

9) административное приостановление деятельности.

Приоритет в данной работе будет отдан наиболее распространенному из всех видов административных наказаний – административному штрафу.

## **1. Административное правонарушение и сущность административного наказания**

В Российской Федерации ежегодно совершаются миллионы административных правонарушений, под которыми в соответствии со ст. 2.1. КоАП, понимается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административные правонарушения могут наносить вред тем интересам и объектам, которые закреплены в ст. 1.2. КоАП, т.е. личности, правам и свободам человека и гражданина, здоровью граждан, санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, общественной нравственности, окружающей среде, установленному порядку осуществления государственной власти, общественному порядку и общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и юридических лиц, общества и государства. При этом общим объектом административных правонарушений выступают общественные отношения, урегулированные нормами права, охраняемые и защищаемые мерами административной ответственности. В качестве непосредственного объекта могут выступать конкретные нормы, правила, предписания, требования, запреты.

Существо административного правонарушения раскрывается законодателем в совокупности его признаков. В узком смысле выделяются три признака административного правонарушения – противоправность, виновность и наказуемость, но при широком подходе можно указать дополнительно еще два признака: деяние и общественная вредность.

Административным правонарушением всегда выступает деяние противоправное, т.е. запрещенное КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях. При этом противоправность административных правонарушений проявляется в совершении деяния, нарушающего не только нормы административного, но ряда других отраслей права, например конституционного, гражданского, финансового, налогового, таможенного, и др. Противоправность является юридическим выражением общественной вредности как материальной характеристики административного правонарушения.

Не может считаться административным правонарушением деяние, не предусмотренное законодательством об административных правонарушениях. Противоправное деяние для признания его административным правонарушением должно быть совершено виновно, т.е. с определенным психическим отношением физического или юридического лица в форме умысла или неосторожности (ст. 2.2 КоАП) как к самому совершенному деянию, так и к его последствиям<sup>1</sup>.

Отмеченные признаки административного правонарушения образуют юридический состав – единственное основание административной ответственности и применения административного наказания. Состав административного правонарушения образуют следующие обязательные элементы: 1) объект правонарушения (общественные отношения, урегулированные нормами права, охраняемые и защищаемые мерами административной ответственности); 2) объективная сторона (конкретные действия или бездействие, выразившиеся в нарушении установленных нормами права правил, обладающие антиобщественной направленностью, противоправностью, а также их последствия и причинная связь между совершенным деянием и наступившим результатом); 3) субъект правонарушения (физические и юридические лица, обладающие административной деликтоспособностью); 4) субъективная сторона (психическое отношение субъекта к противоправному деянию и его последствиям, т.е. вина в форме умысла или неосторожности, а иногда еще и мотив и цель). Только наличие в совокупности всех указанных элементов, закрепленных правовыми нормами, может повлечь административную ответственность.

Административная ответственность – это разновидность юридической ответственности, которая заключается в применении мер административного наказания к виновным в совершении административного правонарушения физическим и юридическим лицам. Административная ответственность имеет ряд специфических черт, позволяющих ей занять особое место в системе юридической ответственности: основанием административной ответственности выступает административное правонарушение; она выражается в применении к виновным физическим и юридическим лицам мер административного наказания,

---

<sup>1</sup>См: Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Чижевский В.С. – М: Книжный мир, 2002. С.78.

предусмотренных КоАП; привлечение к административной ответственности виновных лиц осуществляется в соответствии с особым процессуальным порядком уполномоченными органами и должностными лицами, которым правонарушитель не подчинен по службе.

Итак, административное правонарушение является административно наказуемым деянием, и за его совершение к виновным лицам специально уполномоченными органами и должностными лицами применяются административные наказания.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.<sup>1</sup>

Административное наказание является формой государственного и разновидностью административного принуждения и представляет собой правовую оценку деяния (действия или бездействия) административного правонарушения. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть неблагоприятные ограничения и лишения.

Наказание может быть назначено судьей, мировыми судьями, уполномоченными органами исполнительной власти и их должностными лицами только к лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения. Это вытекает из смысла и содержания ст. 1.5, 2.1.

Административное наказание как мера юридической ответственности отличается от уголовного наказания, применяемого к лицу, признанному виновным по обвинительному приговору суда за совершенное преступление. Уголовные наказания предусмотрены в УК, а также в УПК.

Административное наказание как ответную реакцию государства на совершение правонарушения следует отграничивать от иных мер административного принуждения. К ним относятся:

- административно-предупредительные меры (проверка документов, прекращение (ограничение) движения транспорта и пешеходов, различные

---

<sup>1</sup>Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях/ Под ред. В.В. Черникова и Ю.П. Соловьева – 2-е изд., испр. и доп. М: Юрайт-Издат, 2003 С. 54

надзорные проверки, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, досмотр, карантин, принудительное медицинское освидетельствование отдельных категорий граждан и т.д.). Они применяются при определенных условиях, например, при стихийных бедствиях, проведении массовых мероприятий и не связаны с совершением конкретного правонарушения. Цель их применения - предотвращение и предупреждение правонарушений;

- меры административного пресечения (требование прекратить противоправное деяние, административное задержание, прекращение эксплуатации транспортных средств, применение работниками милиции физической силы и технических средств, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, и др.). Они направлены на принудительное прекращение противоправных действий, на предотвращение их вредных последствий, на обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дел об административном правонарушении и исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях.

Административные наказания следует отличать и от мер воздействия принудительно-воспитательного характера, предусмотренных федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних. К числу этих мер относятся следующие: обязанность принесения публичного или в иной форме извинения потерпевшему, предупреждение, выговор или строгий выговор, возмещение материального ущерба, передача несовершеннолетнего под надзор родителей.

Сущность наказания как меры административной ответственности определяется и целями его применения. Оно применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Таким образом, административное наказание, выражая отрицательную оценку государством совершенного правонарушения, тем не менее, содержит в себе предупредительную и профилактическую направленность. Это относится и к тем лицам, к которым наказание не применялось. При этом воспитание лица, совершившего административное правонарушение (в отличие от прежнего закона), не провозглашается целью наказания, хотя и предполагает позитивные изменения, направленные на соблюдение законов и правопорядка. Степень достижения целей

зависит от экономических, социальных, психологических и иных факторов и находит свое выражение в комплексе мер со стороны как государства, так и общества в целом.

## **2. Порядок производства, назначения и исполнения административного штрафа**

### **2.1. Органы, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела**

В данный момент, рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с федеральным законодательством, и назначать, руководствуясь процессуальными нормами, административный штраф, предусмотренный КоАП в качестве наказания за подавляющее большинство административных правонарушений, указанных в разделе II Особенной части КоАП, уполномочены более 60 субъектов административной юрисдикции общей, отраслевой, внутриотраслевой, межотраслевой и смешанной компетенции. В частности, судьями (мировыми судьями); комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав; федеральными органами исполнительной власти, их учреждениями, структурными подразделениями и территориальными органами, а также иными государственными органами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, исходя из задач и функций, возложенных на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента или Правительства РФ.

Так, например многообразие общественных отношений в области охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности обуславливает отнесение к подведомственности органов внутренних дел (милиции) широкого круга дел об административных правонарушениях. Если другие отраслевые субъекты административной юрисдикции (органы уголовно-исполнительной системы, налоговые органы, органы, ответственные за исполнение федерального бюджета, таможенные органы и др.) правомочны рассматривать дела о небольшой группе однородных административных правонарушений, то органы внутренних дел (милиция) в соответствии с федеральным законодательством рассматривают и разрешают дела об правонарушениях, предусмотренных 68 статьями Особенной части КоАП. Ни один из отраслевых органов административной юрисдикции не может сравниться в этом плане с органами внутренних дел.

Важно отметить, что правильное определение подведомственности – необходимое условие законного, а также квалифицированного и своевременного

разрешения дел об административных правонарушениях. Постановление о назначении административного наказания, вынесенное органом либо должностным лицом, неправомочным решать дело, является ничтожным и не подлежит исполнению; дело должно быть направлено на рассмотрение компетентному органу. Так, дела об управлении транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных правилами дорожного движения (ч. 1 ст. 12.3 КоАП), по общему правилу, рассматриваются органами внутренних дел (ч. 1 ст. 23.3 КоАП). Если же водитель управляет транспортным средством, не имея при себе в случаях, предусмотренных законодательством, лицензионной карточки, дело о правонарушении рассматривают органы транспортной инспекции (ч. 1 ст. 23.36 КоАП).

В ч. 1 ст. 22.2 КоАП содержится важное положение, связанное с обеспечением законности, охраной прав физических и юридических лиц при применении мер наказания за административные правонарушения. Таковым является тезис о том, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных КоАП, рассматривают в пределах своих полномочий указанные в гл. 23 должностные лица. Фактически его суть состоит в установлении ряда требований к применению уполномоченными на то должностными лицами мер административного наказания. Они сводятся к следующему:

- должностное лицо может быть признано надлежащим субъектом административной юрисдикции лишь при правильном определении подведомственности конкретного дела;
- при рассмотрении дела, должностное лицо вправе назначать наказание только того вида, который указаны в санкции применяемой нормы, и в пределах установленного размера (срока). Законодательство не позволяет ни превышать максимальные размеры наказания, предусмотренные конкретной статьей КоАП, ни определять наказание ниже установленного санкцией нижнего предела. Закон не разрешает применить другое наказание вместо прямо установленного статьей (например, предупреждение вместо административного штрафа);
- назначение тех наказаний, которые в наибольшей мере ограничивают права граждан, относится к исключительной компетенции судей. При необходимости избрания более строгой меры ответственности в тех случаях, когда это допускается

законом, дело должно быть направлено должностным лицом в соответствующий суд (мировому судье);

- объем полномочий должностного лица по применению административных наказаний зависит от его места в иерархической системе. Так частью 3. ст. 23.3 полномочия начальников дежурных смен внутренних дел на транспорте, начальников линейных пунктов милиции ограничены правом назначать административный штраф в размере до 3 МРОТ. Более строгие наказания вправе назначать вышестоящие руководители ОВД;

- должностное лицо, решая вопрос о наказании, обязано руководствоваться общими правилами его назначения (ст. 4.1. КоАП);

- при назначении наказания лицо руководствуется процессуальными нормами, содержащимися в гл. 25-29 КоАП;

- если по каким-либо причинам (в связи с отпуском, освобождением от работы по болезни и т.д.) должностное лицо не находится при исполнении должностных обязанностей, то оно не правомочно рассматривать дела об административных правонарушениях<sup>1</sup>.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);

---

<sup>1</sup>Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях/ Под реда. В.В. Черникова и Ю.П. Соловьева с. 532

- действия лица в состоянии крайней необходимости;
- издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания;
- отмена закона, установившего административную ответственность;
- истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Необходимо отметить, что Генеральный прокурор РФ и назначаемые им прокуроры осуществляют в пределах своей компетенции надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории РФ законов при производстве по делам об административных правонарушениях, за исключением дел, находящихся в производстве суда.

## **2.2. Возбуждение дела об административном правонарушении**

КоАП РФ установлена законодательная регламентация поводов к применению мер административного производства, категория должностных лиц, уполномоченных на их применение, перечня документов, которыми процессуально оформляется начало применения мер административного производства.

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются:

1) непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения;

2) поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения;

3) сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из перечисленных поводов, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Согласно ст. 28.5 КоАП протокол об административном правонарушении должен быть составлен в течение 2 суток с момента выявления административного правонарушения, а при необходимости проведения административного расследования (ст. 28.7 КоАП) в течение 1 месяца либо 2 месяцев при продлении расследования. Срок проведения административного расследования увеличен ввиду необходимости проведения действий, направленных на сбор доказательств, осуществления экспертиз или иных процессуальных действий (гл. 26 КоАП), требующих значительных временных затрат.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования принимается должностным лицом, уполномоченным составлять протокол, в виде определения, а прокурором в виде постановления немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента:

1) составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 27.1 КоАП;

2) составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении;

3) вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении при необходимости проведения административного расследования, предусмотренного статьей 28.7 КоАП;

4) оформления предупреждения или с момента наложения (взимания) административного штрафа на месте совершения административного правонарушения в случае, если в соответствии с частью 1 статьи 28.6 КоАП протокол об административном правонарушении не составляется.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении направляется судьбе, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение суток с момента составления протокола (вынесения постановления) об административном правонарушении.

Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, передается на рассмотрение судьбе немедленно после его составления (вынесения).

В случае отказа в возбуждении дела об административном правонарушении при наличии материалов, сообщений, заявлений, должностным лицом, рассмотревшим указанные материалы, сообщения, заявления, выносится мотивированное определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении.

### **2.3. Рассмотрение дела об административном правонарушении**

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении можно условно выделить группы взаимосвязанных действий судьи, орган, должностного лица, именуемые этапами: а) подготовка дела к рассмотрению, б) анализ обстоятельств дела и собранных материалов, в) принятие и объявление постановления по делу.

Процессуальным основанием рассмотрения дела является составленный компетентным должностным лицом и оформленный соответствующим образом протокол об административном правонарушении.

Приступая к рассмотрению дела об правонарушении, судья, орган, должностное лицо в первую очередь выясняют, относится ли к их компетенции

рассмотрение данного дела. При решении данного вопроса применяются правила определения подведомственности дел об административных правонарушениях. При установлении судьей, органом или должностным лицом обстоятельств, свидетельствующих о том, что рассмотрение поступившего дела не относится к их компетенции, они выносят определение о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности.

Ст. 29.1 КоАП прямо обязывает судью, должностное лицо выяснить наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения ими данного дела. Указанные лица не могут рассматривать дело: а) при наличии родственных отношений с лицом, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшим, законным представителем физического или юридического лица, защитником или представителем либо б) если они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в разрешении дела.

При наличии указанных обстоятельств, судья, член коллегиального органа, должностное лицо обязаны заявить самоотвод, а лицо, в отношении которого ведется производство по делу, некоторые другие участники производства – заявить отвод. По результатам рассмотрения заявлений выносится определение об их удовлетворении либо отказе в удовлетворении.

При подготовке к рассмотрению дела уполномоченный на то судья, орган обязаны убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу в соответствии со ст. 24.5 КоАП. К ним относятся:

- отсутствие события административного правонарушения;
- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе не достижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- действия лица в состоянии крайней необходимости;
- отмена закона, установившего административную ответственность;
- истечение срока давности привлечения к административной ответственности;

- наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

- смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу.

В случае выявления хотя бы одного из изложенных обстоятельств выносится постановление о прекращении производства по делу в соответствии с ч. 2 ст. 29.4 КоАП.

Судья, орган, должностное лицо, будучи обязанным выяснить, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, на этапе подготовки к рассмотрению дела вправе своим определением истребовать для рассмотрения дела дополнительные материалы, необходимые для всестороннего, полного и объективного выяснения всех обстоятельств дела, а также назначить экспертизу. Если выяснится, что представленных материалов недостаточно и невозможно их восполнить в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении, то в соответствии со ст. 29.4 КоАП выносится определение о возвращении протокола и других материалов дела в орган, должностному лицу, составившим протокол.

При подготовке к рассмотрению дела судья обязан разрешить вопрос о назначении времени рассмотрения дела. Статьей 29.6 КоАП установлено общее правило, в соответствии с которым дело рассматривается судьей в 15-дневный срок. Этот срок может быть продлен по мотивированному определению судьи, органа, рассматривающего дело об правонарушении, не более чем на 1 месяц в случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела.

Вместе с тем предусмотрены и 2 вида сокращенных сроков рассмотрения дел:

- в день получения протокола об административном правонарушении, совершение которого влечет применение административного ареста;

- в течение 48 часов, если лицо, в отношении которого ведется производство, подвергнуто административному задержанию.

Сроки рассмотрения дел исчисляются со дня получения судьей, протокола об правонарушении и других материалов дела. Такой порядок исчисления сроков распространяется также на случаи, когда было отказано в возбуждении уголовного дела либо когда оно прекращено производством, но в действиях лица имеются признаки состава административного правонарушения.

Определив время и место рассмотрения дела, судья решает вопрос о вызове лиц – участников производства.

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления председательствующим состава коллегиального органа и представления должностного лица, рассматривающего дело. Далее выясняется, извещены ли участники производства по делу, устанавливается явка законного представителя физического или юридического лица, в отношении которых ведется дело, а также иных лиц, участвующих в деле, проверяются полномочия законных представителей, защитника, разъясняются лицам, участвующим в рассмотрении дела их права и обязанности.

Рассмотрение дела может быть отложено в случае:

- поступления заявления о самоотводе или об отводе судьи, члена коллегиального органа, должностного лица, рассматривающих дело, если их отвод препятствует рассмотрению дела по существу;
- отвода специалиста, эксперта, переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу;
- необходимости истребования дополнительных материалов по делу или назначения экспертизы;
- необходимости явки лица, участвующего в рассмотрении дела.

Если не выявлено обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела, то судья оглашает протокол об административном правонарушении.

В процессе рассмотрения дела судья, в соответствии с требованиями, установленными законодательством (гл. 26 КоАП), исследуют доказательства, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие административного правонарушения, виновность лица в его совершении и иные обстоятельства,

имеющие значение для правильного разрешения дела. Оценивая всю совокупность фактических обстоятельств деяния, судья, определяет, признакам какого состава административного правонарушения соответствуют обстоятельства дела и какая статья или часть статьи Особенной части КоАП или закона субъекта РФ предусматривает ответственность за данное правонарушение. Если в действиях лица признаки состава конкретного правонарушения не установлены, дело подлежит прекращению.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении судья, орган, должностное лицо принимают решение, которое выносится в виде постановления или определения. КоАП предусматривает постановления двух видов:

- о назначении административного наказания;
- о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Определения также могут быть двух видов:

- о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с законодательством РФ;
- о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выявлено, что рассмотрение дела не относится к компетенции рассмотревших его судьи, органа, должностного лица.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, судья обязан в любом случае принять по нему решение. Постановление по делу является основным процессуальным документом, который содержит достоверные обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и правонарушении. Его принятие вызывает наступление правовых последствий, таких как признание лица виновным или невиновным в совершении административного правонарушения, применение к виновному лицу определенного административного наказания, состояние административной наказанности и др.

В постановлении указывается вид и размер (срок) назначенного административного наказания. Судья обязан указать в постановлении сроки и порядок обжалования постановления.

## **2.4. Срок обжалования постановления по делу об административном правонарушении**

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. В указанные 10 суток постановление в законную силу не вступает.

В случае пропуска указанного срока, указанный срок по ходатайству лица, подающего жалобу, может быть восстановлен судьей или должностным лицом, правомочными рассматривать жалобу. Вопрос о том, считать ли причину пропуска уважительной, решается в каждом деле индивидуально.

Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления по делу об административном правонарушении выносится определение.

Статья 30.5 КоАП устанавливает общий срок рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении – 10 дней со дня ее поступления со всеми материалами дела в суд, орган, должностному лицу, правомочным рассматривать жалобу. Исключение устанавливается в отношении жалобы на вынесенное постановление об административном аресте – подлежит рассмотрению в течение суток с момента ее подачи, если лицо отбывает административный арест.

В целом порядок рассмотрения жалобы имеет много общих черт с порядком рассмотрения дела об административном правонарушении. Необходимо отметить, что судья, не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме. Судья, проверив все обстоятельства совершения правонарушения, принимает по жалобе одно из следующих решений: об оставлении постановления без изменения, а жалобы – без удовлетворения; об отмене или изменении постановления.

Жалоба остается без удовлетворения в случаях вынесения постановления по делу обоснованно и в точном соответствии с законом.

Если судья придет к выводу о том, что в ходе производства по делу были допущены существенные нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, они

отменяют постановление и направляют дело на новое рассмотрение по подведомственности судье, в орган, должностному лицу.

КоАП РФ (ст. 30.9) предусматривает возможность пересмотра вынесенного по жалобе решения. Подача последующих жалоб на постановление по делу об административном правонарушении и (или) решения по жалобе на это постановление, их рассмотрение и разрешение осуществляются в порядке и в сроки, установленные ст. 30.2-30.8 КоАП.

## **2.5. Порядок исполнения административного штрафа**

Новый КоАП РФ, в главе 32, содержит существенно обновленные, в сравнении с КоАП РСФСР, нормы, регламентирующие порядок исполнения отдельных видов административных наказаний.

Так, порядок исполнения постановления о наложении административного штрафа (ст. 32.2 КоАП) претерпел определенные изменения. Если ранее штраф должен был уплачен правонарушителем не позднее 15 дней со дня вручения ему постановления о назначении штрафа, то теперь внести сумму штрафа необходимо не позднее 30 дней со дня вступления постановления о назначении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Как отмечают авторы комментариев к КоАП РФ: «На этапе проведения постановления в исполнение используются особые сроки процессуальных действий, отсрочки, рассрочки, приостановления, давности, способствующие, с одной стороны, регулированию продолжительности осуществления административно-исполнительных отношений, а с другой – гарантирующие соблюдение законности».<sup>1</sup>

Статья 31.5 КоАП предусматривает не только отсрочку но и рассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания. Содержание данной правовой нормы обусловлено как объективными экономическими условиями, так и проявлением гуманного отношения государства к лицам, привлеченным к административной ответственности и по уважительным причинам не имеющим возможности исполнить постановление об административном наказании в установленные сроки. Законодатель определили для применения

---

<sup>1</sup>Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях/ Под реда. В.В. Черникова и Ю.П. Соловьева -М: Юрайт-Издат, 2003 с. 717

отсрочки и административный штраф (за исключением взыскания административного штрафа на месте совершения административного правонарушения), применение которого характеризуется наиболее ощутимым правоограничением для лиц, привлеченных к административной ответственности.

Основаниями для отсрочки исполнения постановления о назначении административного штрафа сроком до одного месяца могут являться временная неплатежеспособность правонарушителя по причине нетрудоспособности, низкого заработка, несвоевременной выплаты заработной платы по месту работы правонарушителя и другие.

Применение рассрочки уплаты административного штрафа на срок до 3 месяцев осуществляется с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, судьей, органом, должностным лицом, вынесшим постановление. Аналогичным образом такое решение может быть принято как на этапе обращения постановления к исполнению, так и на этапе приведения постановления в исполнение. При этом процесс исполнения постановления не приостанавливается.

Сумма административного штрафа должна вноситься или перечисляться лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 32.3 КоАП, когда штраф взымается на месте совершения физическим лицом административного правонарушения.

Часть 4 ст. 32.2 КоАП в связи с неуплатой физическим или юридическим лицом штрафа в установленный срок предусматривает применение меры принудительного воздействия.

Судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление о назначении административного штрафа, направляют копию указанного постановления:

- в отношении физического лица, - в организацию, в которой лицо, привлеченное к административной ответственности, работает, учится либо получает пенсию, для удержания суммы административного штрафа из его заработной платы, вознаграждения, стипендии, пенсии или из иных доходов;

- в отношении юридического лица – в банк или иную кредитную организацию для взыскания суммы административного штрафа из денежных средств или из доходов юридического лица.

Следует иметь в виду, что всякое исполнение постановления о назначении административного наказания принудительно. Однако формы принудительного исполнения различны. В рассматриваемом случае лицо, привлеченное к административной ответственности, на основе правового предписания обязывается судьей, органом, должностным лицом самостоятельно уплатить штраф. При этом ему разъясняется возможность применения дополнительной меры принуждения в случае неуплаты. Поэтому лицо самостоятельно уплачивает штраф под угрозой государственного принуждения, в противном случае включается механизм принудительного исполнения.

КоАП впервые устанавливает обязанность администрации организации в 3-дневный срок со дня увольнения лица, привлеченного к административной ответственности, или невозможности взыскания суммы административного штрафа из его заработной платы или из иных доходов, или наступления события, влекущего невозможность взыскания суммы штрафа, возвратить копию постановления о назначении административного штрафа судьбе, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление, с указанием нового места работы (если оно известно) физического лица, привлеченного к административной ответственности, причин невозможности произвести административное взыскание, а также с отметкой об удержании в случае, если они производились (ч. 6 ст. 32.2 КоАП).

Подобное предписание позволяет неоднократно обращаться к исполнению и приводить в исполнение постановление о назначении административного штрафа, а также осуществлять постоянный контроль за процессом исполнения со стороны судьи, органа, должностного лица, вынесшего это постановление.

Принудительное исполнение постановления о назначении административного наказания в виде штрафа в отношении физических лиц осуществляется в соответствии со ст. 64-69 Федерального закона «Об исполнительном производстве»<sup>1</sup>, а в отношении юридических лиц ст. 57,58 указанного федерального закона.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон РФ от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» // "Российская газета" от 5 августа 1997 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г., N 30, ст. 3591

Необходимо отметить, что в ч. 7 ст. 32.2. КоАП по существу воспроизведена правовая норма, содержащаяся в КоАП РСФСР, об обращении административного наказания в виде штрафа на имущество физического лица, привлеченного к административной ответственности, в случае, если такое лицо не работает либо взыскание суммы административного штрафа из его заработной платы или иных доходов невозможно. Эта норма дополнена положением, адресованным юридическим лицам. При отсутствии денежных средств на счетах юридического лица, подвергнутого административному штрафу, взыскание обращается судебным приставом-исполнителем на имущество юридического лица, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Далее, в отличие от КоАП РСФСР ст. 32.3. КоАП конкретизирует порядок исполнения постановления о назначении административного штрафа, взыскиваемого на месте совершения административного правонарушения. Здесь необходимо отметить, что упрощенный порядок производства является исключением из общего правила и предусмотрен в отношении очевидных дел, в частности некоторых нарушений правил дорожного движения. Но с целью создания гарантий прав граждан законодатель особое внимание обратил на детальную регламентацию порядка заполнения компетентным должностным лицом постановления-квитанции установленного образца. В нем указываются дата ее выдачи, должность, фамилия, инициалы должностного лица, назначившего административное наказание, сведения о лице, привлеченном к административной ответственности, статья КоАП либо соответствующего закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение, время и место совершения административного правонарушения, сумма взыскиваемого административного штрафа. Постановление-квитанция составляется в двух экземплярах и подписывается должностным лицом, назначившим административное наказание, и лицом, привлеченным к административной ответственности.

Вместе с тем в случае отказа правонарушителя от уплаты штрафа на месте совершения правонарушения административное производство должно осуществляться в обычном порядке с составлением протокола об административном правонарушении и выполнением других необходимых процессуальных действий.

Порядок обращения административного взыскания на имущество физических лиц осуществляется в соответствии ст. 46-54 указанного федерального закона. Как мы уже отмечали, принудительное исполнение постановления о назначении административного наказания в виде штрафа, а также обращение административного взыскания на имущество физических лиц осуществляется через судебного пристава-исполнителя. В ГПК РФ предусмотрена юридическая ответственность должностных лиц за утрату исполнительного документа и невыполнение требований судебного пристава-исполнителя, а необходимые правовые механизмы, обеспечивающие эффективную деятельность судебного пристава, закреплены ст. 85-87 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

### **Заключение**

По результатам проведенной работы можно прийти к следующим выводам.

Административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Закрепленные в КоАП, виды наказаний образуют единую систему административных наказаний, включающую в себя различные по своему характеру и правовым последствиям санкции, которые объединяет общая цель: предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Новый КоАП, как и КоАП РСФСР, классифицирует виды административных наказаний на применяемые и устанавливаемые в качестве основных административных наказаний и на применяемые и устанавливаемые в качестве как основных, так и дополнительных административных наказаний.

Основными являются такие административные наказания, которые не могут назначаться в дополнение к другим видам административных наказаний. Предупреждение, административный штраф, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, совершившему административное

правонарушение, административный арест и дисквалификация могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний.

Дополнительными являются такие административные наказания, которые могут назначаться как самостоятельно, так и присоединяться к основным мерам наказания. В качестве как основного, так и дополнительного административного наказания, как и прежде, законодатель указывает возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискацию орудия или предмета административного правонарушения, а также административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Административное наказание должно назначаться с учетом всех положений Общей части КоАП. Прежде всего должны быть соблюдены все принципы административной ответственности (законность, равенство всех перед законом, справедливость, принцип презумпции невиновности и др.).

Наказание назначается конкретному лицу. Индивидуализация административного наказания зависит от многих факторов. При назначении административного наказания учитывается личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Таким образом, в новом КоАП воплощены последние достижения теории административного права, и это создает предпосылки для повышения эффективности борьбы с административными правонарушениями, укрепления законности в стране.

## Список использованных источников и литературы

### Нормативные акты

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ// "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. N 256
2. Федеральный закон РФ от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» // "Российская газета" от 5 августа 1997 г., Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июля 1997 г., N 30, ст. 3591
3. Федеральный закон от 5 марта 1999 года № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (в редакции ФЗ от 30.12.2001 № 196-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 1999 № 10 ст. 1163
4. Федеральный закон РФ от 30 декабря 2001 № 196-ФЗ «О введение в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»
5. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 2002 № 30 с. 3032.

### Литература

6. Административное право. Учебник. Д.Н. Бахрах, Изд. БЕК, Москва, 1996.
7. Административное право Российской Федерации. А.П. Алехин, А.А. Кармолицкий, Ю.М. Козлов. Москва, "ЗЕРЦАЛО ТЕИС", 1996.
8. Бахрах Д.Н., Севрюгин А.В. Ответственность за нарушение общественного порядка. М.: Юридическая литература, 1977.
9. Комментарий к Кодексу об Административных правонарушениях РСФСР. «Юридическая литература», Москва, 1995.
10. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях /Под ред. В.В. Черникова и Ю.П. Соловьева. – 2-е изд –М: Юрайт-Издат, 2003.
11. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях. Чижевский В.С. – М: Книжный мир, 2002.
12. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. Ю.М.Козлова. - М.: Юристь, 2002.